



BIBLIOTHECA  
UNIV. ZAGREB.  
CROATICA

14633  
Mag. St. Dr.

3

III





14633











- 3. ~~marus~~ - Sotłoch
- 4. ~~Sorocyna~~ - Pańkowski - Chreptowicz
- 5. ~~Piora~~ - Zaba.
- 6. ~~Pury na.~~
- 7. ~~Przywieki~~ - Zdrojewski. Hronowski. Kaniukowski.
- 8. ~~Hronowski~~ - Zdrojewski
- 9. ~~Myszyński~~ - Terleki - Zaborski
- 10. ~~Sonowski~~ - Muszewicz - Piotrowski.
- 11. ~~—~~ —
- 12. ~~Dominikanie~~ - Samochi - Kotyliniski.
- 13. ~~Gartonski~~ - Cystersi.
- 14. ~~Smyski~~ - Rembowski
- 15. ~~Niemcewicz~~ - Cystersi.
- 16. ~~—~~ — Rembowski.
- 17. ~~Rembowski~~ — Cystersi.
- 18. ~~Smyski~~ — Cystersi. Kurewski —
- 19. ~~Basz~~ — Zdanowicz —
- 20. ~~Chojewski~~ — Tomkowicz — Porcembowska.
- 21. ~~—~~ —
- 22. ~~Murawko~~ — Kownacey — Chojewski.
- 23. ~~Chojewski~~ — Jankiewicz — Bogustawski.
- 24. ~~—~~ —
- 25. ~~[Chojewski]~~ —
- 26. ~~Tomkowicz~~ — Chojewski.
- 27. ~~Korsak~~ — Laskarys — Tyszkiewicz — Plater.
- 28. ~~Abramowicz~~ — Laskarys. Horain.
- 29. ~~Laskarys~~ — Tyszkiewicz Horain.
- 30. ~~Zabietto~~ — Laskarys
- 31. ~~Horain~~ — Plater. Laskarys
- 32. ~~—~~ —
- 33. ~~Laskarysowie~~ —
- 34. ~~Laskarys~~ — Melowicki.
- 35. ~~Kedziwitt~~ — Laskarys.
- 36. ~~Korsak~~ — Laskarys.
- 37. ~~Plater~~ — Laskarys.
- 38. ~~Jwaniewicz~~ — Gorymota — Soroka.

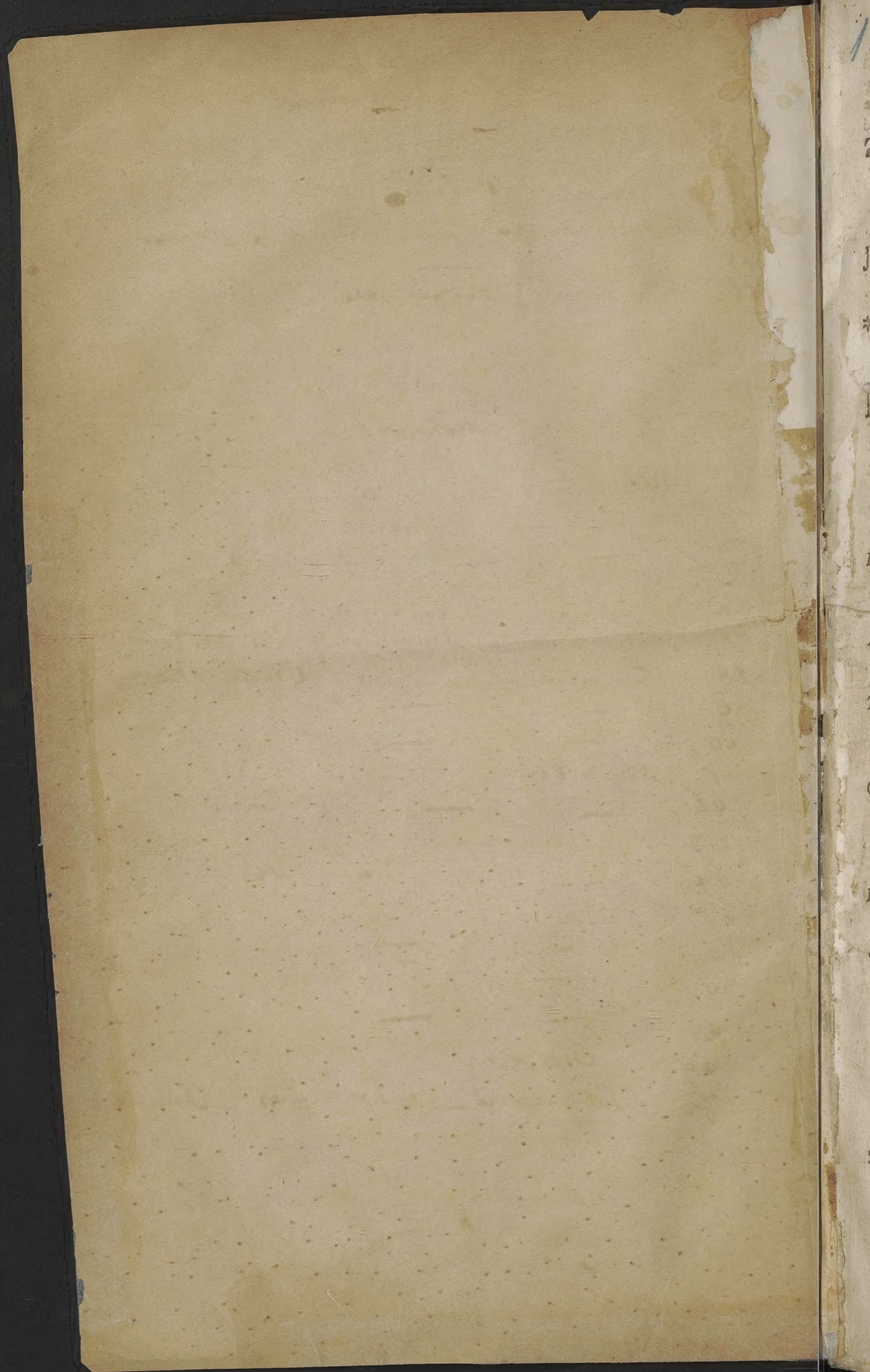






- 39 - Bonidytyński - Bukarewicz,  
 40. Boharewicz - Wollowskowna  
 41. — — — — —  
 42. — — — — —  
 43. Pzkaliski - Pucata  
 44. Alexandrowicz. Kapelowicz. Domanicki - Tętko  
 45. — — — — —  
 46. Maleszewski - Bernardynski  
 47. — — — — —  
 48. — — — — —  
 49. — — — — —  
 50 - Laniowski, Mokrecki.  
 51. — — — — — Kosiński.  
 52. Urbanowicz — Mokrecki  
 53. Laniowski — Mokrecki.  
 54. — — — — —  
 55. Jelscy — Czerwinski.  
 56. Janowski - Wolodkowicz.  
 57. Oskierkowie Sukiwicz - Niczabkowski,  
 58. Tukanowski. Sukiwicz Oskierk Kowczy.  
 59. — — — — —  
 60. — — — — —  
 61. Niczabkowski. Sukiwicz.  
 62. — — — — —  
 63. — — — — — Tukanowski.  
 64. — — — — —  
 65. — — — — — Wolan.  
 66. — — — — —  
 67. — — — — — Tomaszewicz.  
 68. — — — — —  
 69. Oskierko.  
 70. Tukanowski — Sukiwicz — Oskierko







26.

320

# P E T Y T A

*W Sprawie Jchm: PP. Tomkowiczow, z Jchm: Para-  
mi Chojeckimi.*

1mo: Ze Dziegieniew po Romanie Chojeckim dla czworga pozostał Po-  
tomstwa, że Teressa Poziomkowska po śmierci Ojca Romana Cho-  
jeckiego w zamęcie Poziomkowskiemu dostała się, że Poziomkow-  
skiego pisanie się do Regestrow po śmierci Matki, dowodem nay-  
mnieyszym nie jest, iżby za życia Ojca Poziomkowska wydaną być  
miała, owszem, że wzięcie Plenipotencyi do okupna Dziegie-  
niewa przy innym rodzeństwie, razem i od Poziomkowskiej  
przez Kazimierza, oznacza, i należność do równey schedy Po-  
ziomkowskiej i tę przynosi pewność, iż przeto samo Poziomko-  
wka równie do części Dziegieniewa należała, kiedy ją wspólnie  
do okupna być należną uważało całe rodzeństwo. Ze następ-  
Art. 3. z Roz: 5. Dobr Oyczytych tą część na Córki, a Art:  
14. z Roz: 5. równą część Macierzystych przeznacza. Niemniej  
że od tych części JPP. Chojeccy Tomkowiczow, nigdy w ciągu  
całego procederu nie ufuwali, i o oddalenie ich od częściow w  
Dziegieniewie w Ziemstwie Słoni: sprawy nie mieli. Ze prze-  
to niewolnie JP. Felix Chojecki nową na Trybunał kwestwą y  
przeciwko widoczności zmyśloną, przeciwko Art. 90. Rozd. 4.  
któren nie nowego na Trble mieć nie dopuszcza, i przeciwko  
Konst. 1764. Coron: która punkta tylko appellewane Trblom  
rozstrządzić zaleca, wniosł na Trole.

## Z a t y m :

Tomkowiczowie w itopniu Poziomkowskich będący, proszą w Mttści  
Dziegieniewie ośmney części Oyczytości, a 4tey Macierzystości  
sobie przyśądzenia i do onych przed nastąpić mającą Exdywizyą  
Inekwitacyi uznania.

2do: Ze JP. Felix Chojecki gruntu sztukę w Debesiach JPanu Wa-  
wrzyncowi Narkoiczowi w części y do dziedzictwa Tomkowi-  
czow należną wyprzedal.

## Z a t y m :

Do Sądu Exdywizorskiego tegoż Narkoicza adcytacyi uznania, a ile  
części Tomkowiczow zostało wyprzedanym, tyle aby w części  
JP. Felixa Chojeckiego, dla Tomkowiczow Sąd Exdywizorski  
wydzielił, ostrzeżenia.

3tio. Ze dział w Ru 1737. Julii 13. między rodzeństwem Chojeckimi  
czyniony, był tylko projektem do przyszłego wieczystego po-  
miarkowania, że nie przyznany, że całkowitego po Romanie i El-  
żbiecie Chojeckich majątku nie objał, że jest piśmem na szkodę  
dalszego rodzeństwa usposobionym, i że piśmo te mające w so-  
bie *lesionem Juris naturae* według Konst. 1768. Fol: 223. upadko-  
wi podlega.

## Z a t y m :

Pisma pod tytułem działu między Chojeckimi, a Poziomkowską czy-  
nionego, skasowania, a zaś poszukiwania dalszych Dobr po Ro-  
manie i Elżbiecie Chojeckich, należnych Tomkowiczom częściow,  
iż ma być wolność, ostrzeżenia.



- 4to: W przypadku kassety Działu i rzeczeń ku oszukaniu Poziemkowskich zyskanych, summ wszystkich z złożonych na Sądzie Regestrow wysławiających się jako Macierzystych, po śmierci Elżbiety Połockiej pozostałych według Art. 14. Roz. 5. w równy części idque części 4tej cum altero tanto na JP. Karolu Choieckim sądzenia.
- 5to: Jesliby zaś zdało się Trybunałowi Dzi. utrzymać Małatku i summ Działem nie obiętych, a tym samym pod Zrzeczenie Jchmościow Panow Poziemkowskich nie podpadających, jako to za pretensye Nosowickie, kleyntow po Greku Lewickim, czwartęj Części na JPanu Karolu Choieckim dla Tomkowiczow przysądzenia.
- 6to: Podobnie z okoliczności utrzymania się Działu, że Art. 7. z Roz. działu 7. według Zapisu sądzić urzędu, że Dział czwartą Część Dziegieniewa, nie tylko wieczyście dla Poziemkowskich y Jankiewiczowym nadaje, ale też za odłożeniem Części Summy zastawney że wydzielenie im Częściow przeznacza, niemniej, że Spadek Dobr. Macierzysty pod wolność okupna nie podpada.

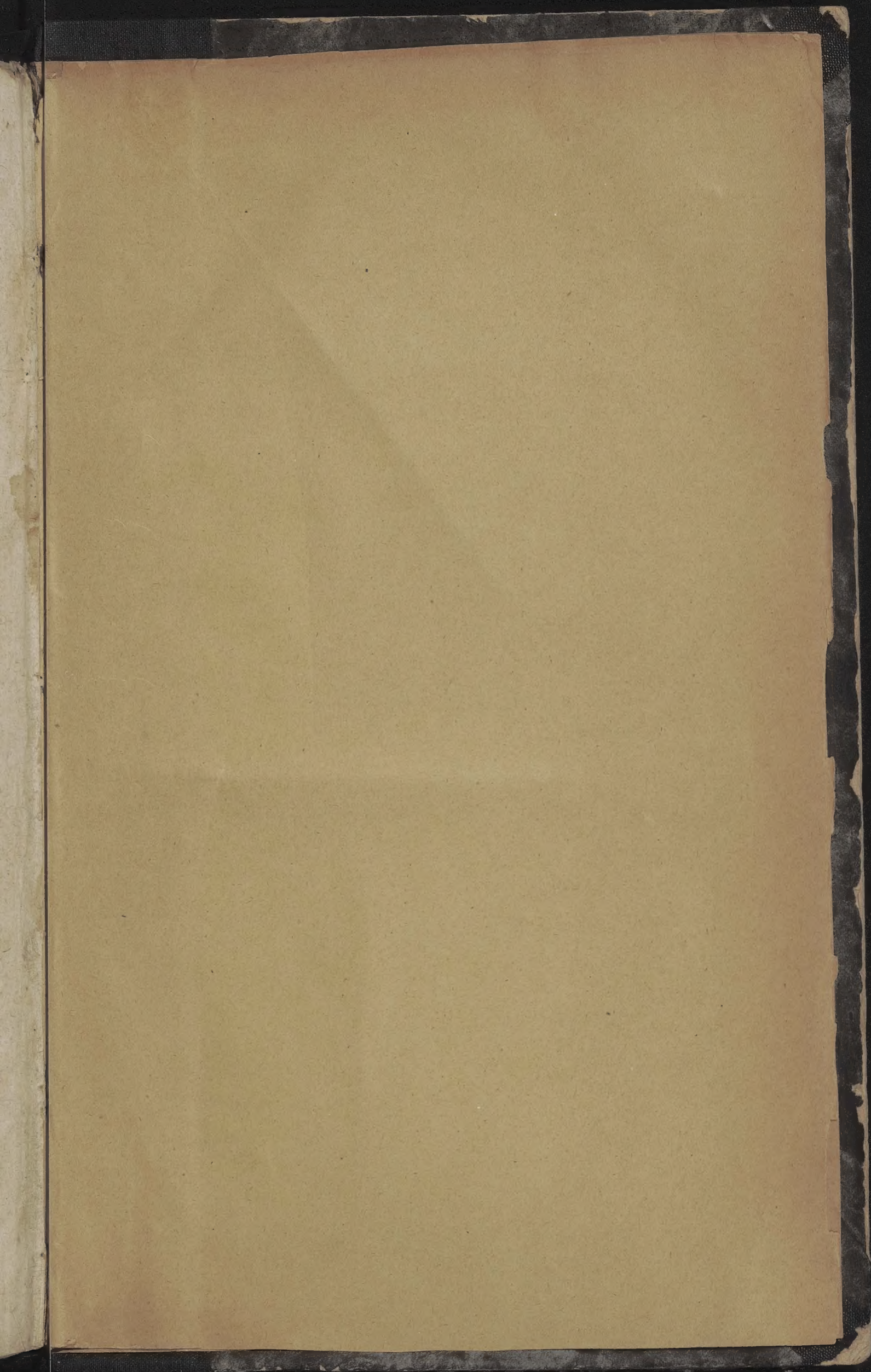
#### Zatym:

- W tym Punkcie Dekretu Ziemskiego Słonimskiego poprawienia, a Częściow Tomkowiczom w Dziegieniewie należnych, z Oyczyści, na mocy Działu, iesliby się utrzymał, a Macierzystości, z mocy Art. 14. Rozdz. 5. bez mniemanego, a przez Choieckich pretendowanego okupna warowania.
- 7mo: z kalkulacyi i weryfikacyi przez Kar. Choieckiego, do Felixa Choieckiego pokazany, że równie ona y dla Tomkowiczow z ich części należy, nie tak, jak JPan Karol Choiecki w Głosie Produktowym dla siebie jednego zaprosił, lecz w proporcyi wypadających w Dziegieniewie Częściow, z wypadających ilości, y dla Tomkowiczow sądzenia.
- 8vo: 300. Talarow bit: za Wlewkiem Połockim. Michałowi Poziemkowskiemu wydanym cum altero tanto, item 150. Tal: Bit: y Talarow 50. za Obligami w punkcie 4tym Produktu Tomkowiczow opisanych, summ tych za Realne uznania, y wypłacić one Karolowi Choieckiemu nakazania.
- 9no: Względem 50. Talarow bit: Karol Choiecki, że nie appellował, to poświadczają Punkta appellacyjne przy Dekrecie y Głos iego produktowy, na Ark: 4. kolumnie 3. jednak zdało się JPanu Karolowi produkować Kwit z Homla na Szostakow 168. który na Ziemstwie pokładanym nie był, że tedy Kwit ow do późniejszego Obligu stosować się nie może, że Art. 90. Rozdz. 4. nowych dowodow na Trble zabrania, że prozba detronkaty Szostakow, nie tylko jest okolicznością nową, y nie do Karola Choieckiego nie należną, ale też że ku ruinie nie appellowaney przez JPana Karola Choieckiego kategorii względem 50. Talarow zmierza.

#### Zatym:

- Prozoney detronkaty 168. szostakow bitych uchylenia, a Dekretu w tym punkcie tylko co do 50. Tal: pieniężney ilości utwierdzenia.
- 10mo: 3. Sznurki pereł, i pierścień przy Tomkowiczach, jako równych Konsukcessorach po Połockim zachowania, y w tym Dekrecie Ziem: poprawienia.
- 11mo: W Punktach nie appellowanych Dekretu Ziem: Słonimskiego utwierdzenia.
- 12: Expensow prawnych ad minimum 5,000. złich sądzenia.











Biblioteka Jagiellońska



stdr0025471



